VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Zdrowia (nr 12)**
- **Komisji Polityki Senioralnej (nr 10)**

z dnia 17 marca 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 12)

Komisji Polityki Senioralnej (nr 10)

17 marca 2016 r.

Komisje: Zdrowia i Polityki Senioralnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Bartosza Arłukowicza (PO)**, przewodniczącego Komisji Zdrowia, rozpatrzyły:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu o ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 261 i 336).

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Warczyński** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Maciej Miłkowski** zastępca prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, **Wioletta Witkowska** prawnik w zespole radców prawnych Naczelnej Izby Lekarskiej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Czechowska**, **Longina Grzegrzułka**, **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Elżbieta Przybylska** i **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatów komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Bogdan Cichy**, **Robert Dulik** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Otwieram posiedzenie obradujących wspólnie Komisji: Zdrowia oraz Polityki Senioralnej. Stwierdzam kworum. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu o ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw – druki nr 261 i 336. Czy są uwagi odnośnie do porządku dziennego? Nie słyszę. Stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy do pracy. W dniu 17 marca br., podczas posiedzenia plenarnego Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu o ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw – druki nr 261 i 336. W jego czasie zgłoszono 9 poprawek. Sejm skierował ustawę wraz z poprawkami do komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania. Bardzo proszę Biuro Legislacyjne o przedstawienie opinii o sposobie procedowania nad poprawkami.

Legislator Robert Dulik:

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje, mamy propozycję w zakresie trybu procedowania poprawek. Proponujemy w pierwszej kolejności zaopiniować łącznie poprawki nr 1, 4, 5, 7, 8 i 9. Są to propozycje powiązane merytorycznie. Proponujemy rozpatrzyć je łącznie.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Jeszcze raz proszę wymienić listę poprawek.

Legislator Robert Dulik:

Powtarzam: pierwsza, czwarta, piąta, siódma, ósma i dziewiąta. To blok 6 poprawek. W dalszej kolejności, już osobno, proponuję rozpatrzenie poprawek nr 2, 3, 6. Zwracam uwagę, że pozytywne zaopiniowanie poprawki pierwszej będzie oznaczało jednocześnie negatywną rekomendację dla poprawek nr 2 i 3. Pierwsza oraz druga i trzecia wzajemnie się wykluczają. Są to odmienne propozycje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy ktoś z pań i panów posłów zgłasza sprzeciw odnośnie do łącznego rozpatrzenia poprawek nr 1, 4, 5, 7, 8 i 9, a następnie rozdzielnego rozpatrywania poprawek nr 2, 3 i 6? Sprzeciwu nie słyszę. Czy wnioskodawcy poprawek chcieliby zabrać głos? Bardzo proszę.

Poseł Władysław Kosiniak-Kamysz (PSL):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, panie ministrze, Wysokie Komisje, Klub Parlamentarny Polskiego Stronnictwa Ludowego zgłosił poprawki, które zostaną przegłosowane łącznie. Dotyczą one, po pierwsze, rozszerzenia grupy osób mogących wystawiać recepty dla uprawnionych do pobierania darmowych leków. Chodzi o to, aby każdy lekarz posiadający prawo do wystawiania recept mógł wypisywać recepty na darmowe leki. Tego dotyczy pierwsza część poprawek.

Kolejna – to chyba najistotniejsza – dotyczy odbiorców leków, czyli pacjentów. Nie może być tak, że będziemy czekali do 75 roku życia, skoro przez ostatnie 4 lata byliśmy zarzucani informacjami, że praca do 67 roku życia jest pracą aż do śmierci. Wtedy ten czas oczekiwania na leki byłby niemożliwy do spełnienia, jeśli przyjęlibyśmy tę argumentację PiS, która była powtarzana przez kilka lat. To jest bardzo ważne. W momencie przejścia na emeryturę zmieniają się dochody. Populacja emerytów jest jedną z tych, które wymagają wsparcia. Jest to również wywiązanie się z przepisu konstytucji, ale myślę że wynika również z naszej empatii i podejścia do sprawy.

Trzecia kwestia, która wiąże się z poprawkami, to zwiększenie finansowania programu. Aby miał on jakiekolwiek szanse powodzenia, aby miał wymiar godny tych osób, którym to wsparcie się należy, seniorów, osób w dostojnym wieku, proponujemy zwiększenie finansowania w roku 2016 do kwoty 0,5 mld zł, a w roku 2017 do kwoty 2,5 mld zł. To pozwoli na lepsze funkcjonowanie tego projektu przy rozszerzonym katalogu odbiorców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo dziękuję panie pośle. Proszę o stanowisko rządu. Panie ministrze Warczyński, jakie jest stanowisko aktualnego rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Piotr Warczyński:

Dziękuję panie ministrze. Z jednej strony rozumiem intencję pana ministra, który chce poszerzyć tę listę, ale z drugiej chciałbym zwrócić uwagę na pewne niuanse podjęcia takiej decyzji, które wiążą się z tym, że takie leki otrzymają wszyscy emeryci. Pamiętajmy, że w przypadku np. służb mundurowych, policji, wojska, służb innego rodzaju, emerytami są czasami bardzo młode osoby. Nie mówię już nawet o tym, że pominięto grupę rencistów, którzy przy takim sformułowaniu przepisu nie otrzymają pomocy finansowej.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Rozumiem, że gdyby renciści byli uwzględnieni w poprawce, to rząd miałby opinię pozytywną?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Nie. Pewne sprawy zostały ustalone. Rząd wyznaczył pewien obszar działania i dlatego negatywnie oceniam tę propozycję poprawki.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czyli rząd jest na nie.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Na nie, panie ministrze.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Bardzo proszę.

Poseł Władysław Kosiniak-Kamysz (PSL):

Czuję się wywołany do odpowiedzi, ponieważ była poruszana sprawa rencistów. Rozważaliśmy to i dyskutowaliśmy na ten temat w Klubie Polskiego Stronnictwa Ludowego. Po osiągnieciu wieku emerytalnego rencista też może stać się emerytem. Jeśli to jest

problem, panie ministrze, damy radę i rozwiążemy go na korzyść emerytów i rencistów. Możemy to zrobić.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję. Biuro Legislacyjne?

Legislator Robert Dulik:

Nie zgłaszamy uwag. Propozycja ma charakter merytoryczny – to zmiana kręgu uprawnionych i upoważnionych do wystawiania recept – więc nie mamy uwag. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa posłów chce zabrać głos? Nie słyszę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za udzieleniem pozytywnej opinii w odniesieniu do poprawek głosowanych łącznie – pierwszej, czwartej, piątej, siódmej, ósmej i dziewiątej?

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Czytnik jest zepsuty, trzeba przesiąść się na inne miejsce. Ten jeden głos można doliczyć.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Nie. Bardzo proszę panią poseł o zmianę miejsca, aby czytnik działał i powtórzymy głosowanie. Mogę prosić o anulowanie poprzednich wyników? Czy karta już działa, panie pośle?

Poseł Tomasz Latos (PiS):

To powinno się wyświetlić.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za tym, aby komisje udzieliły pozytywnej opinii w odniesieniu do poprawek: pierwszej, czwartej, piątej, siódmej, ósmej i dziewiątej? (13) Kto jest przeciw? (22) Kto się wstrzymał? (11)

Łącznie głosowało 36 osób. Stwierdzam, że komisje nie opiniują pozytywnie poprawek: pierwszej, czwartej, piątej, siódmej, ósmej i dziewiątej.

Przystępujemy do pracy nad poprawką nr 2. Bardzo proszę o zabranie głosów wnioskodawców.

Poseł Joanna Augustynowska (N):

Chciałam prosić o małą podpowiedź. Została mi zwrócona uwaga, że to błąd. Poprawka powinna być zapisana: „lekarza posiadającego specjalizację lub pierwszy stopień lub tytuł specjalisty w dziedzinie geriatrii". Chodziło mi o uwzględnienie całej grupy osób. Niestety nie jestem lekarzem, w związku z tym nie wyłapałam tego błędu. Czy możemy to poprawić na tym etapie?

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Bogdan Cichy:

Przepraszam, ale nie zrozumieliśmy pytania.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Proszę o sekundę cierpliwości pani poseł. Czy mamy jakieś problemy techniczne? Panią poseł proszę o powtórne wytłumaczenie tego problemu.

Poseł Joanna Augustynowska (N):

W proponowanej poprawce chodziło o uwzględnienie wszystkich lekarzy geriatrów. Nie będąc lekarzem nie wyłapałam tej oczywistej pomyłki. Poprawka powinna mieć brzmienie: „lekarza posiadającego specjalizację lub pierwszy stopień lub tytuł specjalisty w dziedzinie geriatrii". W ten sposób obejmujemy wszystkich.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Bogdan Cichy:

Możemy przyjąć taką drobną korektę, choć oczywiście zasadą jest, że w stosunku do poprawek zgłoszonych podczas drugiego czytania nie dokonuje się żadnych korekt.

Poseł Joanna Augustynowska (N):

Chodziło mi o wszystkich specjalistów geriatrii.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Momencik, pani poseł. Proszę o chwilę cierpliwości. Głos ma pan poseł Latos. Bardzo proszę.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Chciałem zwrócić uwagę Biuru Legislacyjnemu, że ta poprawka ma charakter merytoryczny. Korekta proponowana przez państwa nie jest korektą językową, ale czysto merytoryczną. Proszę przeczytać dokładne brzmienie przepisu. Nie kwestionuję intencji pani poseł, aby było jasne. Dyskutuję wyłącznie o aspektach prawnych i legislacyjnych. Istnieje możliwość przeprowadzenia takiej korekty w Senacie, ale na tym etapie, to co pani proponuje, moim zdaniem, jest poprawką czysto merytoryczną, zmieniającą w sposób istotny treść zgłoszonej w sposób oficjalny poprawki. Moim zdaniem, można tę poprawkę albo wycofać, albo zostawić w obecnym brzmieniu i zgłosić nową poprawkę w Senacie. Nie jest tak, jak powiedziało Biuro Legislacyjne.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Momencik, nie chcę rozpoczynać dyskusji na ten temat. Pani poseł, poprawka została zgłoszona w czasie drugiego czytania. W tej chwili komisje muszą zająć się treścią poprawki zgłoszonej w czasie drugiego czytania w Sejmie. Przykro mi, przychylam się do takiej opinii, że nie powinniśmy w tej chwili poprawiać treści merytorycznej.

Poseł Joanna Augustynowska (N):

Dobrze. Niech zostanie w takiej formie, jak jest.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Robert Dulik:

Chcemy zauważyć, że ta poprawka, podobnie jak trzecia, jest obarczona wadami legislacyjnymi – nie posiada konsekwencji. Jeśli zmieniają państwo krąg lekarzy uprawnionych do wystawiania recept, powinni państwo taką zmianę zaproponować również w art. 44a ust. 1. Takiej konsekwencji nie ma, więc ta poprawka jest niespójna z treścią pozostałych zmian w ustawie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy ktoś z państwa posłów chce zabrać głos? Nie słyszę. Kto z państwa jest za tym, aby pozytywnie zaopiniować poprawkę nr 2? (11) Kto jest przeciw? (22) Kto się wstrzymał? (1)

W sumie głosowało 34 posłów. W związku z wynikami głosowania komisje nie opiniują pozytywnie poprawki nr 2.

Przystępujemy do pracy nad poprawką nr 3. Wnioskodawcy? Nie widzę chętnych. Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Rząd jest przeciwny tej poprawce.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Robert Dulik:

Tak jak wspomniałem, brak jest konsekwencji w stosunku do art. 44a ust. 1. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania Kto z państwa jest za tym, aby pozytywnie zaopiniować poprawkę nr 3? (12) Kto jest przeciw? (22) Kto się wstrzymał? (1)

W sumie głosowało 35 osób. W związku z wynikami głosowania komisje nie opiniują pozytywnie poprawki nr 3.

Poprawka nr 6. Wnioskodawcy? Nie słyszę. Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Warczyński:

Rząd jest przeciwny tej poprawce. Wydaje się nam, że jest niepoprawna legislacyjnie.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Robert Dulik:

Mamy obawy, że ta poprawka jest niekonsekwentna. Stanowi ona, że minister przyjmie program polityki zdrowotnej, ale nie mamy przepisu go opisującego, merytorycznie kreującego, opisującego procedury przyjęcia. Wydaje się nam, że należałoby ją skorelować co najmniej z ustawą o świadczeniach opieki zdrowotnej, ewentualnie z ustawą o zdrowiu publicznym, która odnosi się do programów. Być może również z ustawą o osobach starszych. W naszej ocenie ta propozycja jest niepełna. To przepis, który byłby trudny do wykonania, bo nie spełnia wymogów prawidłowej legislacji. Najwłaściwsze byłoby wycofanie tej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję. Ktoś z panów posłów chce zabrać glos? Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Joanna Augustynowska (N):

Bardzo proszę o wyjaśnienie. W projekcie ustawy również nie jest określone w jaki sposób będzie tworzona lista refundowanych lekarstw. W związku z powyższym, tam również jest tylko informacja, że taka lista powstanie, a nie ma wytycznych.

Nie ma również wytycznych odnośnie do tego, w jaki sposób będzie przygotowany i zdawany raport roczny. W związku z powyższym, cały projekt zakłada myśli, a nie konkretne przepisy. Wnoszę, aby przyjąć tę poprawkę, dokładnie w tej samej formie, jak przyjęli państwo procedowanie ustawy, należy dookreślić zakres w późniejszym terminie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z pań i panów posłów chce zabrać głos? Nie słyszę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za tym, aby udzielić pozytywnej rekomendacji poprawce nr 6? (10) Kto jest przeciw? (24) Kto się wstrzymał? (1)

W sumie głosowało 35 osób. W związku z wynikami głosowania komisje nie opiniują pozytywnie poprawki nr 6.

Niniejszym stwierdzam, że poprawki przegłosowane łącznie: pierwsza, czwarta, piąta, siódma, ósma i dziewiąta nie uzyskały pozytywnej rekomendacji Komisji. Podobnie poprawki nr 2, 3 i 6.

Musimy jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Proponuje, aby swoją pracę kontynuował poseł Tomasz Latos. Czy się zgadza?

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy jest sprzeciw? Nie słyszę. Zamykam posiedzenie Komisji.